

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

PCT

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE
(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/FR2004/000826

Date du dépôt international (jour/mois/année)
01.04.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
04.04.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
D06L1/00, D06L1/12, D06F43/00, C11D11/00, C11D3/382, B08B3/02

Déposant

TEINTURERIE LESCHAEVE

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Blas, V

N° de téléphone +31 70 340-3508



OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALEDemande internationale n°
PCT/FR2004/000826

JC05 Rec'd PCT/PTO 03 OCT 2005

Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(I) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	10-12, 19
	Non :	Revendications	1-9, 13-18
Activité inventive	Oui :	Revendications	10-12, 19
	Non :	Revendications	1-9, 13-18
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-19
	Non :	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V.

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité
d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification :

- D1: US-A-6 136 778 (KAMIYA AKIRA) 24 octobre 2000 (2000-10-24)
- D2: DE 197 37 072 A (ROMAINE NIESNER MONIKA) 4 mars 1999 (1999-03-04)
- D3: US 2002/133886 A1 (SEVERNS JOHN CORT ET AL) 26 septembre 2002
(2002-09-26)

2. Remarques:

- La revendication 1 ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini. La revendication tente de définir la composition par le résultat à atteindre (dans le cas présent par une composition éthérisable et micronisable en dessous de 50 μ m), ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention, sans fournir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat.

Par conséquent il n'a pas été tenu compte de cette propriété pour l'évaluation de la nouveauté de la revendication 1.

- De même l'emploi de l'expression "d'origine végétale" amène également à un manque de clarté puisque des produits même transformés peuvent toujours être considérés comme étant d'origine végétale si au moins l'un des composés de départ provient de plantes. Par exemple, les tensioactifs dérivés d'huile de coco ont été considérés comme étant d'origine végétale.

- Les revendications de produit (composition) ont été interprétées comme suit:

"Composition aqueuse pouvant convenir au nettoyage à sec et/ou dégraissage des textiles et/ou des peausseries, comprenant notamment des huiles essentielles et des agents

tensioactifs, caractérisée en ce que..."

3. NOUVEAUTÉ / ACTIVITÉ INVENTIVE

Revendications 1-9:

3.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1-9 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

D1 décrit dans l'exemple 1 une composition détergente contenant une huile essentielle ainsi qu'un dérivé d'acide aminé et d'huile de noix de coco. Une enzyme a en outre été ajoutée à cette composition.

De plus, D1 décrit plus généralement des compositions détergentes aqueuses contenant:

- 1) 0.1 à 20% en poids d'huiles essentielles choisies parmi les huiles essentielles de menthe, eucalyptus, citron, citronnelle et giroflée (voir colonne 6, lignes 49, 50, 53 et 54)
- 2) 0.25 à 20% en poids d'un agent tensioactif choisi parmi:
 - a) les sels d'acides aminés acyles et/ou
 - b) les esters d'acides gras et de glycérine, polyglycérine, sucres, sorbitol...; ces esters pouvant être mélangés avec de l'éthanol (voir colonne 8, lignes 41-52)
- 3) une enzyme (colonne 9, lignes 38-47).

Des acides gras d'origine végétale sont notamment utilisés pour l'agent tensioactif: acides palmitique, myristique, oléique, linoléique etc.. avec une préférence pour les acides gras tirés des noix de coco (voir colonne 8, lignes 12-19)

Différents additifs peuvent en outre être ajoutés à cette composition:

- alcools solubles dans l'eau (voir colonne 9, lignes 15-25)
- émulsifiants d'origine naturelle comme la lécithine (voir colonne 9, ligne 29)
- polysaccharides naturels comme des gommes, amidons, dérivés celluloseux etc... (voir colonne 10, lignes 30-39).
- agent gonflant (voir colonne 9, ligne 50)
- humectant (voir colonne 10, ligne 49)

Quant au pH de cette composition, il varie entre un pH légèrement acide et un pH légèrement basique (voir colonne 10, lignes 22-24).

De plus, ces compositions détergentes sont destinées à un usage (nettoyage et dégraissage) domestique ou industriel (voir colonne 1, lignes 11-38) et plus précisément, elles peuvent être utilisées pour le nettoyage du cuir, des moquettes etc...(voir colonne 27, lignes 3-65).

Par conséquent, l'objet des revendications 1-9 n'est pas nouveau au regard de D1.

3.2 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1-4 et 6 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

D2 décrit une composition aqueuse contenant:

- 10-60 parts en volume d'une solution A contenant un agent tensioactif non ionique, par exemple un savon à barbe à base d'huile de coco ou de palme (voir colonne 2, lignes 46-49)
- 1-10 parts en volume d'une solution B contenant une huile essentielle naturelle extraite par exemple des feuilles, pépins ou fleurs des plantes de la famille des citronniers (voir colonne 2, ligne 50-colonne 3, ligne 18)
- 1-10 parts en volume d'une solution C contenant de l'huile de ricin et/ou d'olive (voir colonne 3, ligne 61- colonne 4, ligne 3)
- 1-10 parts en volume d'une solution D contenant un agent tensioactif amphotère obtenu par exemple à partir de graisse de coco (voir colonne 4, lignes 4-6)
- 1-10 parts en volume d'une solution E contenant un acide organique comme l'acide citrique
- 1-10 parts en volume d'une solution F contenant un ester d'acide gras (graisse de coco) et d'un sucre (voir colonne 4, lignes 39-47)
- 10-50 parts en volume d'une solution aqueuse G.

Ces compositions peuvent être utilisées pour le nettoyage des tapis et des matelas (voir colonne 5, lignes 22-32) et peuvent être pulvérisées (voir colonne 5, lignes 18-21)

Par conséquent, l'objet des revendications 1-4 et 6 n'est pas nouveau au regard de D2.

Revendications 13-19:

3.3 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 13-18 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT

Note: Au vu de la ponctuation utilisée, la revendication 13 a été interprétée comme si le "caractérisé" se réfère à la porte.

D3 décrit une machine de nettoyage à sec comprenant (voir figures 1-3): un tambour avec des batteurs (voir paragraphes [0065] et [0159]) monté dans une enceinte étanche, des moyens de filtration (voir paragraphe [0093]), de chauffage et d'aspiration (voir paragraphe [0102]) ainsi que des moyens de contrôle et de commande (voir paragraphe [0122]). La rotation du tambour peut se faire de façon alternativement inversée (voir paragraphe [0079]).

Cette machine assure le nettoyage à sec des textiles par une méthode non-immersive grâce à un pulvérisateur/atomiseur fixé sur la porte permettant la délivrance du fluide de nettoyage (voir paragraphes [0082]-[0089]).

La buse du pulvérisateur est sélectionnée de façon à ce que la taille des gouttelettes soit comprise entre 10 et 1200 microns (voir paragraphe [0160])

La quantité de fluide nettoyant utilisée peut être adaptée suivant les besoins (voir paragraphe [0224]).

Par conséquent, l'objet des revendications 13-18 n'est pas nouveau.

3.4 Les caractéristiques techniques de la revendication 19 n'étant ni décrites, ni suggérées dans D3, l'objet de cette revendication est nouveau et implique une activité inventive.

Revendications 10-12

3.5 Le document D3 qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche, décrit un procédé de nettoyage à sec par pulvérisation d'un fluide de nettoyage lipophile sur les textiles disposés dans un tambour situé dans une enceinte étanche.

Par conséquent, l'objet de la revendication 10 diffère de ce qui est connu dans D3 en ce que le fluide de nettoyage est une composition aqueuse contenant des huiles essentielles

et des agents tensioactifs et en ce que tous les ingrédients de cette composition sont exclusivement d'origine végétale.

L'objet de la revendication 10 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme l'utilisation d'un autre fluide de nettoyage, à savoir une composition de nettoyage à sec ayant une base aqueuse et dont les composants sont exclusivement d'origine végétale.

La solution de ce problème proposée dans la revendication 10 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), car aucun document de l'état de la technique ne suggère que l'on puisse utiliser des compositions aqueuses contenant des huiles essentielles et des agents tensioactifs exclusivement d'origine végétale dans des machines de nettoyage à sec.

3.6 Les revendications 11 et 12 dépendent de la revendication 10 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.